**ПРОТОКОЛ № 11**

**ПРОВЕДЕНИЯ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ**

5 июня 2017 г. 18-00

**Место проведения публичных слушаний:**

Большой зал администрации города Орла (Пролетарская Гора, 1).

**Публичные слушания назначены:**

Постановлением мэра города Орла от 21 апреля 2017 года № 47-П (от 3 мая 2017 года № 56-П внесение изменений в постановление от 21.04.2017 № 47-П).

**Вопрос, выносимый на публичные слушания:**

Проект внесения изменений в Генеральный план городского округа «Город Орел».

**Присутствовали:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Члены комиссии по землепользованию и застройке при администрации города Орла:*** | | |
| 1 | Муромский А.С. | - председатель комиссии, первый заместитель главы администрации города Орла |
| 2 | Минкин О.В. | - заместитель председателя комиссии по землепользованию и застройке при администрации г. Орла, начальник управления градостроительства |
| 3 | Родштейн М.В. | - секретарь комиссии, начальник отдела градостроительного землепользования управления градостроительства г. Орла |
| 4 | Ашихмина А.М. | - заместитель начальника управления градостроительства администрации г. Орла |
| 5 | Терехов А.В. | - заместитель начальника управления градостроительства администрации г. Орла |
| 6 | Ульянова В.А. | - заместитель начальника управления градостроительства администрации города Орла – начальник отдела строительства и разрешительной документации |
| 7 | Шлыкова Л.А. | - главный специалист отдела градостроительных планов, отклонений и организации публичных процедур управления градостроительства администрации города Орла |
| 8 | Супонев А.А. | - начальник отдела правовой поддержки муниципального сектора экономики правового управления аппарата администрации города Орла |
| 9 | Поляков С.В. | - заместитель начальника управления муниципального имущества и землепользования администрации г. Орла |
| 10 | Васильева Т.А. | - начальник отдела потребительского рынка финансово-экономического управления администрации г. Орла |
| 11 | Ванифатов Н.А. | - заместитель начальник территориального управления по Советскому району администрации города Орла |
| 12 | Княжевский А.И. | - заместитель начальника территориального управления по Заводскому району администрации г. Орла |
| 13 | Дутов О.А. | - заместитель начальника территориального управления по Железнодорожному району администрации г. Орла |
| 14 | Шалиманов А.В. | - заместитель начальника отдела по благоустройству и коммунальным вопросам территориального управления по Северному району администрации г. Орла |
| 15 | Меренков С.П. | - менеджер отдела по природопользованию управления городского хозяйства и транспорта администрации г. Орла |
| 16 | Себякин С.Н. | - заместитель председателя Орловского городского Совета народных депутатов |
| ***От проектировщика:*** | | |
| Петров А.Г. | | - заместитель генерального директора, главный инженер института ООО «Научно-проектный институт пространственного планирования «ЭНКО» |
| Косарев А.В. | | - заместитель генерального директора по научной деятельности института ООО «Научно-проектный институт пространственного планирования «ЭНКО» |

1. О цели и порядке проведения публичных слушаний рассказал Муромский А.С., председатель комиссии, первый заместитель главы администрации города Орла.

2. Об основных положениях проекта рассказал Косарев А.В., заместитель генерального директора по научной деятельности института ООО «Научно-проектный институт пространственного планирования «ЭНКО».

3. Представители уполномоченного органа Управления градостроительства, архитектуры и землеустройства Орловской области отсутствовали.

В публичных слушаниях приняло участие 147 человек, в том числе 16 членов комиссии по землепользованию и застройке г. Орла при администрации города.

**Заданные вопросы, внесенные предложения, замечания, ответы, их авторы:**

1. В комиссию по землепользованию и застройке администрации города Орла поступили замечания ТОС «Полярный №8» от 05.06.2017 г., общественная группа «Граждане Орла» от 05.06.2017 г., объединение «Дорога-450», ОРО ВТО Союза художников от 05.06.2017 г., МПП ВКХ «Орелводоканал» от 02.06.2017 г. № 1953/03-07, жителей 909 квартала г. Орла от 05.06.2017 г., Кушелева И.Е. от 05.06.2017 г., Союза дизайнеров России от 05.06.2017 г., АО «Орелстрой» от 05.06.2017 г. № 902; ООО «Техинвестстрой» от 29.05.2017 № 22/4; Азаровой Л.С. от 05.06.2017 г., Харламова М.Н. от 04.06.2017 г.; Ветровой Е.С. от 05.06.2017 г.; Назаровой Т.М от 04.06.2017 г.; Алонкина В.М. от 05.06.2017 г.; Шреер Л.П. от 05.06.2017 г.; Солодилова О.В. от 01.06.2017 г.; Департамента строительства, топливно-энергетического комплекса, жилищно-коммунального хозяйства, транспорта и дорожного хозяйства Орловской области от 31.05.2017 № 71/462; Морозовой И.Г. от 26.05.2017 г.; Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры» от 01.06.2017 г.; общественная палата Орловской области от 01.06.2017 г.; ООО «Инвест-центр» от 31.05.2017 г. № 31; ООО «Инвест-центр»от 02.06.2017 № 33; ООО «Инвест-центр»от 05.06.2017 № 34; Управления по государственной охране объектов культурного наследия Орловской области от 31.05.2017 № 489; ООО «Жилстрой-Инвест» от 01.06.2017 № 1/137; ОАО «Гражданпроект» от 01.06.2017 № 384; ОАО «Гражданпроект»от 24.05.2017 № 354; ООО «Возрождение» от 05.06.2017 г. № 17; Кустовой Н.А., Киселева Р.В. от 02.06.2017 г., Плаксина С.Б. от 01.06.2017 г., заместителя главы администрации г. Орла – начальника управления городского хозяйства и транспорта администрации г. Орла № 2/763; Алонкина В.М. от 05.06.2017 г., Асякина В.В. от 05.06.2017 г.; Хабаровой Е.Г. от 04.06.2017 г.; и.о. заместителя главы администрации города Орла – начальника территориального управления по Заводскому району администрации города Орла от 05.06.2017 № 40/182 с/з; Николаевой Е.Е. от 29.05.2017 г. (прилагаются).

2. Родштейн М.В. озвучила проектировщику ходатайства администрации города Орла по вопросам, подлежащим отображению в проекте Генерального плана:

3. Волобуев В.А.: Будет ли сохранена зона транспортной инфраструктуры на территории гаражных кооперативов «Ока», «Энергетик», «Энергетик-2», «Водопад»?

Ответ Муромского А.С.: Администрация города Орла подготовила ходатайство разработчику о том, чтобы на территории гаражных кооперативов «Ока», «Энергетик», «Энергетик-2», «Водопад» установили зону транспортной инфраструктуры. На этапе утверждения Генерального плана мы также озвучим данный вопрос.

4. Гришин А.Г.: В районе ул. Карьерной имеется многоэтажная жилая застройка. Судя по схеме строительство на данной территории будет продолжаться, что приведет к загруженности ул. Костомаровской, ул. 60-летия Октября, ул. Октябрьской.

Проектировщиком не предусмотрено строительство мостов в центре города. Считаю, что нужно строить больше мостов и развязок в центре города.

Ответ Косарева А.В.: Генпланом предусмотрено строительство переходов в двух уровнях через железную дорогу, строительство новых мостов через реку Оку. Предусмотрено строительство дублирующей магистрали. Вместе с тем, Ваше предложение мы рассмотрим, и если оно будет включено в сводное заключение публичных слушаний будет рекомендовано для рассмотрения, то примем его во внимание.

5. Мешкова Т.В.: У нас было предложение изменить зонирование территории по ул. Полярной, ул. Жилинской с зоны многоэтажной жилой застройки на рекреационную зону для строительства сквера. Как на это посмотрела Комиссия?

Ответ Муромского А.С.: В настоящее время все предложения и замечания собираются, вносятся в протоколы публичных слушаний, после завершения которых, будет подготовлено заключение о результатах публичных слушаний. Заключение и материалы будут направлены в Комиссию по землепользованию и застройке Орловской области для рассмотрения в установленном порядке. Окончательное решение по утверждению Генерального плана будет принято депутатами Орловского городского Совета народных депутатов.

Мешкова Т.В.: А почему вопрос по гаражам уже решен?

Ответ Муромского А.С.: Это проектное предложение.

Мешкова Т.В.: Как рассмотрено предложение об обустройстве на ул. Полярной сквера?

Ответ Муромского А.С.: Ваше предложение внесено в протокол и будет рассмотрено в установленном порядке.

Мешкова Т.В.: В районе ул. Зои Космодемьянской рядом со стадионом есть заповедная зона – эта зона считается исторической, она утверждена областным Советом народных депутатов. Как эта зона будет развиваться? В настоящее время там идет засыпка территории.

Ответ Минкина О.В.: Указанная Вами на карте территория по ул. Веселой не входит в границы территории заповедной зоны. Речь идет о заповедной зоне, в которую входит Парк Победы.

Мешкова Т.В.: У меня предложение не повышать этажность квартала по ул. Веселой (район Досааф) и отнести к зоне малоэтажной застройки (до 5 этажей).

6. Сухоруков А.В.: Куда вливается дорога, проходящая в районе гаражных кооперативов?

Ответ Минкина О.В.: На ул. 60-летия Октября.

Сухоруков А.В.: Какова судьба стадиона в районе ул. Колпакчи?

Ответ Минкина О.В.: Стадион сохраняется, он находится в муниципальной собственности.

Сухоруков А.В.: Стадион на карте не показан.

Ответ Минкина О.В.: Стадион не должен быть показан на данной схеме. Это жилая зона, спортивные объекты предусмотрены в данной зоне.

Генплан – это стратегический документ, на нем не указываются локальные объекты.

Ответ Косарева А.В.: С учетом изменения функционального зонирования на территории гаражных кооперативов, сеть дорог на данной территории изменится.

Сухоруков А.В.: На берегу размещаются жилые дома. Вы прорабатывали вопрос строительства автодороги? Где она будет размещаться? Каким образом это возможно?

Ответ Косарева А.В.: Вопрос строительства автомобильных дорог детально прорабатывается в ППТ.

Ответ Минкина О.В.: Решение вопроса по размещению дороги возможно путем изъятия земельных участков для муниципальных нужд. Срок действия Генплана – 2035 год. Для того, чтобы рассмотреть вопрос по реализации есть время.

Ответ Муромского А.С.: В большинстве случаев, в полосу отвода автомобильной дороги попадают какие – либо объекты. Докладчиком было сказано, что по Московскому шоссе предполагается расширение автодороги. Весь частный сектор попадает в зону строительства автодороги. По четной стороне застройка идет, по нечетной нет. В соответствии с законодательством изъятие земельных участков путем выкупа возможно в двух случаях: для строительства дорог и прокладки инженерных коммуникаций.

Генпланом предусмотрена сетка дорог для рационального движения, чтобы разгрузить центральные улицы в городе. Генпланом предусмотрено строительство объездных дорог:

- для того, чтобы разгрузить ул. Октябрьскую предполагается продолжить ул. Раздольную через новый микрорайон Болховский с выходом в две точки на ул. Цветаева на Наугорское шоссе;

- строительство Семинарского моста, который также позволит разгрузить город;

- исключение движения транзитного транспорта, который идет через город по пер. Маслозаводскому, предполагается строительство перемычки между трассами М-2 Крым и А-141 в районе Салтыков;

- строительство моста через реку Ока, новый мост выходит не ул. Афонина и на объездную, Лужковский мост остается в стороне;

- строительство участка дороги по ул. Мостовой с выходом на ул. Авиационную, который позволит разгрузить Карачевское шоссе, ул. Васильевскую и обеспечить транспортную возможность на ул. Комсомольскую;

- строительство дороги в полосе отвода железнодорожных путей предусматривает выход на пер. Бетонный, ул. Автогрейдерную.

С учетом изменения функционального зонирования в районе гаражных кооперативов, возможно проектировщик не успел доработать транспортную схему.

Предлагаю данный вопрос внести в протокол и дать возможность проектировщикам более детально проработать данный вопрос.

7. Рыбаков И.А.: (Депутат областного Совета народных депутатов): Будут ли сносится гаражи в ГСК «Энергетик-2»? Этот вопрос волнует людей.

Дорогу по берегу реки Оки действительно построить невозможно (ширина около 10 м). Нужно проработать данный вопрос.

Ответ Родштейн М.В.: Территориальная зона в юридических границах гаражных кооперативов «Ока», «Энергетик», «Энергетик-2», «Водопад» изменена на зону транспортной инфраструктуры.

С учетом внесения изменений в части функционального зонирования на территории гаражных кооперативов сетка дорог на данной территории также будет поправлена.

Коновалов (Депутат Горсовета): Генпланом предусмотрено строительство многоквартирных домов. Предлагаю сначала построить дороги, и только после этого строить многоэтажные дома.

Ответ Петрова А.Г. (проектировщик): Совершенно верно и мы, разработчики, к этому стремимся. Необходим комплексный подход, сначала сроить инфраструктуру, социальные объекты, а затем осуществлять заселение. Этот вопрос зависит не от проектировщиков, это зависит от наличия финансирования.

8. Якубович Л.А. (пер. Полярный, 4): Нет территории около многоквартирных домов по пер. Полярному . На карте Генплана не указан пер. Полярный.

Снесли старые дома, на их месте планируется строительство двух многоэтажных домов. Строить их негде. Прошу рассмотреть данный вопрос.

Предлагаю на месте снесенных домов построить сад, где будут гулять люди, играть дети, отдыхать пенсионеры. Сейчас такой возможности нет.

9. Ченский А.Ю.: Я бываю во многих городах и вижу как избавляются от пробок. Москва, например, строит развязки. Основной принцип – это избавиться от светофоров. Мы разговариваем о том, как избавить город от транзитного транспорта, который затрагивает край города, основные пробки у нас в центре города.

Как мы будем разгружать центр города, если у нас там плотная застройка? Улицы расширить невозможно, количество светофоров увеличивается.

На Болховском шоссе и ул. Раздольной необходимо было устроить кольцевое движение еще 5 лет назад.

В Белгороде предусмотрели кольцевое движение и город поехал, город без пробок. Что проектировщики планируют сделать в центе города в части транспортной сети?

Ответ Косарева А.В. (проектировщик): Генеральным планом предусмотрен ряд мероприятий, позволяющий разгрузить центр города от машин: предусмотрен пересмотр схемы движения транспорта, в том числе с созданием одностороннего движения, классификация общественного транспорта – это комплекс мероприятий, который не может быть органичен только созданием развязок в центральной части города в большом количестве. В центральной части города мы не можем расширить улицы и должны использовать комплексные решения.

Ченский А.Ю.: Комплексное решение – это избавление от пешеходных переходов, строительство подземных или надземных переходов.

Ответ Косарева А.В.: Для этих целей необходимо финансирование.

Ответ Муромского А.С.: Генеральный план – это стратегический документ, он показывает направление движения, классификацию дорог. Указывать в нем детальное расположение дороги в одном или в двух уровнях нет необходимости. А каким образом будут реализованным данные предложение (кольцами или развязками) - это вопрос более детальных документов (ППТ), которые необходимо принимать с учетом и общественного транспорта и иных особенностей.

Мы просили проектировщика не конкретизировать в Генплане размещение объектов, это будет предусмотрено другими документами.

Генпланом предусмотрено продление ул. Раздольной с выходом на ул. Цветаева и на Наугорское шоссе, что позволит разгрузить улицу Октябрьскую. Эту транспортную связь предполагается продлить до микрорайона Зареченский, т.е. сделать полукольцо, чтобы разгрузить центр города.

Помимо этого, Генплан предусматривает объездные пути, которые разгрузят центр города от потока транспорта, как было со строительством улицы Раздольной, позволившее снизить нагрузку на Московское шоссе.

В настоящее время, чтобы попасть в Заводской район транспортный поток едет по ул. Спивака на ул. Авиационную. Продление ул. Мостовой и строительство нового участка дороги позволит миновать ряд перекрестков и разгрузит данное направление.

Схема Генплана выводит транзитный транспорт из центра, пуская его по объездным дорогам, чего в настоящее время нет.

Следующий участок дороги: ул. Автовокзальная, железнодорожный переезд. Сегодня транспорт идет по пер. Маслозаводскому. Генпланом предлагается строительство нового участка дороги, согласно которому ул. Автовокзальная должна пройти через реку Оку с выходом на объездную дорогу.

Продолжение строительства Семинарского моста также нашло отражение в данном Генплане, что позволит разгрузить ул. 5 Августа и обеспечит возможность выезда в Северный район.

Путепровод Железнодорожный – проектировщик предлагает строительство автодороги над железнодорожным мостом, также разгружая город.

В микрорайоне Ботаника предполагается построить в полосе отвода железной дороги автомобильную дорогу через пер. Автогрейдерный с выходом на Кромское шоссе.

Кроме того, есть целесообразность подумать о необходимости введения одностороннего движения на центральных улицах города на ул. Степала Разина, ул. Революции и др. Это также способствует улучшению транспортной ситуации в городе.

Однако, вопрос об устройстве кольцевого движения на перекрестке Болховского шоссе и ул. Раздольной предлагаю занести в протокол и обдумать это решение.

10. Нахалов М.Д.: Реконструкция действующих дорог должна найти отражение в Генплане. По ул. Октябрьской необходимо предусмотреть подземные переходы, чтобы уйти от светофоров и разгрузить улицу. Остановка по ул. Октябрьской (в районе школы милиции) стоит на проезжей части. Автобусы, останавливаясь, создают пробки, с этим нужно что-то делать: остановку перенести в сторону многоэтажных жилых домов по ул. Октябрьской и сделать подземный переход напротив сбербанка, чтобы уйти от светофора, это улучшит транспортное движение и обеспечит безопасность пешеходов. Прошу внести это в протокол.

Как планируется расширить Красный мост с учетом строительства нового здания, которое не позволит расширить мост по нормативу?

Ответ Петрова А.Г. (проектировщик): Генеральный план – это документ стратегического планирования. Вопросы устройства подземных пешеходных переходов и мест их размещения, реконструкция мостов – это последующие стадии проектирования и должны быть проработаны в других документах (ППТ).

Реконструкция существующих дорог отражена в Генплане и представлена в пояснительной записке в части «Реконструкция улично-дорожной сети».

11. Платонова В.Н. (пер. Полярный,4): Улица Жилинская узкая. Два автомобиля не могут разъехаться, так как по сторонам стоят машины, владельцы которых приехали в администрацию и суд Орловского района. Тротуаров для пешеходов нет, дети идут по проезжей части. Если построить в этой части улицы тротуары, то для строительства многоэтажных домов нет места, они будут располагаться в 10 м от нашего дома. Во дворе нашего дома нет детской площадки, нет лавочек.

Просим предусмотреть тротуары, чтобы дети могли ходить по ним в школу.

12. Речишникова А.А. (пер. Полярный,4): В нашем районе горел сарай, пожарные машины не могли подъехать к месту пожара. Строительство еще 2 домов усугубит ситуацию, к нашим домам не сможет подъехать пожарная машина.

Ответ Муромского А.С.: Мы не хотим там ничего строить. У меня есть информация о том, что инвестор, который снес старые дома, ищет лицо, которому можно переуступить свои права. Что планируется на данной территории мы не готовы ответить.

13. Давтян С.С. (пер. Полярный, 4): Во дворе дома нет площадок для детей, дети гуляют на проезжей части, нет лавочек. Просьба рассмотреть жалобу жителей квартала и не строить многоквартирные дома, а благоустроить территорию.

14. Орехова Н.Д. (ул. Жилинская, 2): Дом по ул. Жилинской, 2 находится в аварийном состоянии (дом раскололся, от 1 до 9 этажа огромная трещина). Строительство новых домов по ул. Полярной приведет к тому, что наш дом рухнет. Дом по ул. Полярной, 4 тоже аварийный (весь в трещинах), расположен на болоте.

Просим перевести территорию по ул. Полярной площадью 5500 кв. м, на которой располагались снесенные дома, в рекреационную зону.

Ответ Муромского А.С.: Внесем в протокол.

15. Касаткин С.В.: Просим изменить в Генплане зону многоэтажной жилой застройки на зону индивидуальной жилой застройки на территории от ул. Электровозной, 33 до ул. Электровозной, 53.

16. Илюшечкина Н.Н. (ул. Электровозная, 4): Жители нашего района не хотят, чтобы сносили наши дома.

17. Кушелев И.Е.: Историко-культурный том утвердить в составе основного блока материалов Генплана в качестве обязательного раздела.

Устранить все противоречия между ним и другими разделами Генплана.

В зонах расположения объектов культурного наследия обозначить границы защитных зон, запланировав в них мало и среднеэтажную застройку после составления проектов охранных зон и проведения государственной историко-культурной экспертизы.

Зона исторического ядра может рассматриваться в качестве планирования территории достопримечательного места и историко-культурного заповедника, либо группы достопримечательных мест, два из которых - «Дворянское гнездо» и «Литературный квартал» уже получили такой юридический статус и не могут не быть отражены в Генплане.

Должна быть составлена карта всех видовых коридоров и проведена дополнительная проверка регламентов по этажности в зависимости от глубины и радиуса раскрытия перспектив.

В Генплан внести уже утвержденную объединенную зону охраны на ул. Карачевской, ул. 2-й Посадской, ул. Васильевской, объекты культурного наследия, поставленные на госохрану в 2015 г., выявленные объекты культурного наследия и ценные градоформирующие объекты.

Установленные в проекте Генплана зоны регенерации (воссоздания) утраченной исторической застройки на месте уничтоженных храмов и древних погостов, состоящих в реестре, а также фрагментов ценной старинной застройки исторического центра должны быть утверждены в Генплане

Ответ Муромского А.С.: Предложения внесем в протокол.

18. Невров В.А. (общественная группа «Граждане Орла»): Организовать систему социологических опросов и постоянной обратной связи всех заинтересованных сторон по ключевым решениям, связанным с застройкой г. Орла, развитием городской среды и жизнью в городе.

Обратить внимание и учесть в решениях и деятельности администрации требования экспертных сообществ, Общественной группы «Граждане Орла» по вопросам застройки исторического центра города.

Ответ Муромского А.С.: В дальнейшей работе учтем Ваши предложения о возможности организации общественных обсуждений с привлечением общественной группы «Граждане Орла».

19. Киселев Р.В. (Совладелец площадки по ул. Маяковского): В настоящее время мы расселили часть людей по четной стороне ул. Маяковского из домов.

Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» все четко регламентировано. Установлены зоны охраны объектов культурного наследия (100 м, 200 м). Регламент разрешенного строительства в данных зонах устанавливается экспертами, аттестованными в установленном порядке.

20. Макаров А.А. (АО «Орелстрой»): Предложения по внесению изменений в Генплан, озвученные управлением архитектуры, хотелось бы увидеть в виде отдельных карт. С учетом того, что сильно меняется этажность в центре города, а это не обсуждалось на публичных слушаниях, нужно проработать вопрос о том, можно ли в рамках публичных слушаний такие изменения производить.

Зачитал замечания к проекту Генплана АО «Орелстрой».

Ответ Петрова А.Г. (проектировщик): Закон о внесении изменений в 73-ФЗ был принят 5 апреля 2016 года, вступил в силу 5 октября 2016 года. На схеме мы видим предложения 2014-2015 годов, они не учли последующие изменения в законодательстве в части защиты охранных зон. Мы внимательно рассмотрим все предложения, касающиеся охраны памятников, учтем позицию администрации города.

С учетом внесения изменений в законодательство, нам придется внести изменения в положение о территориальном планировании: в оформление пояснительной записки утверждаемой части. Она будет включать в себя часть информации из записки, которая имеется в настоящее время, и будет дополнена табличными формами со сведениями о перечне функциональных зон, о параметрах функциональных зон, об объектах местного значения, которые размещаются на территории городского округа согласно Генеральному плану. В этом случае решение об обосновании функциональных зон, материалов которые мы видим на экране, в отношении охраны памятников, защитных зон будут иметь место в составе материалов по обоснованию.

21. Надуткин В.А. (объединение «Дорога – 450»): Предусмотрены ли в Генплане места для размещения общественных туалетов?

Ответ Петрова А.Г. (проектировщик): Нормы по размещению общественных туалетов есть, но это не вопрос Генплана.

Минкин О.В.: Информацию об общественных туалетах можно отразить в разделе благоустройства в пояснительной записке.

22. Павликов В.П. (объединение «Дорога – 450»): Реки Ока и Орлик необходимо охранять. Считаю, что пешеходный мост через реку Оку не нужен. Акватория реки Оки должна подлежать охране.

Не нужно расширять Московское шоссе. Для проезда достаточно 5 полос, одну полосу можно предусмотреть для реверсивного движения.

Утверждение Генплана перенести после более детального обсуждения.

23. Скрынникова О.В.: Жители 909 квартала города Орла категорически против восстановления аэропорта на существующей территории в непосредственной близости к жилым домам. Аэропорт необходимо вынести за пределы города.

Ответ Муромского А.С.: Что вы бы хотели видеть на месте аэропорта?

Скрынникова О.В.: Можно установить и жилую зону, и рекреационную, и общественно-деловую зону, но только не производственную и не транспортную зону.

Ответ Косарева А.В. (проектировщик): Одним из вариантов предполагалось вынести аэропорт за территорию города и установить зону многоэтажной или среднеэтажной жилой застройки. Инфраструктурный вопрос размещения новой площадки аэродрома на территории области не рассматривается действующей схемой территориального планирования транспортной инфраструктуры Российской Федерации, поэтому получить федеральное финансирование на размещение объекта авиационного транспорта в Орловской области в настоящий момент не представляется возможным. В целях сохранения транспортного регионального объекта было принято решение сохранить аэропорт с возможным рассмотрением вопроса по выносу аэропорта за пределы города.

Муромкий А.С. пояснил: Земельный участок аэропорта является собственностью Орловской области. Правительство Орловской области ходатайствовало о том, чтобы не вводить на данной территории общественно-деловую зону или зону многоэтажной жилой застройки, оставить пока все как есть. Это проектировщиком принято во внимание.

Вопрос будет включен в протокол публичных слушаний, материалы по публичным слушаниям направлены в Комиссию по землепользованию и застройке Орловской области, где данный вопрос мы обозначим.

24. Невров В.А.: Проводить обратную связь с людьми является важным моментом, чтобы не доводить ситуацию до конфликтов, митингов, когда сталкиваются интересы застройщиков и жителей.

25.Панков В.В.: Члены Союза дизайнеров России считают недопустимым исключение из состава Генплана тома, регулирующего историко-культурную деятельность, и просят принять историко-культурный том в составе основного блока проекта Генплана.

26. Чикулаева В.В.: Каким способом в Генплане реализуются экологические решения?

Ответ Петрова А.Г. (проектировщик): В Генплане экологические решения реализуются размещением природно-экологического каркаса, в состав которого входят: имеющиеся на территории города природные объекты, лесные массивы, фрагменты парков, территории вдоль рек Ока и Орлик, а также соблюдением норматива по обеспечению зелеными насаждениями общего пользования в размере не менее 6 кв. м на 1 человека.

Чикулаева В.В.: Я имела в виду загазованность, размещение домов на расстоянии 3-5 метров от дорог, отсутствие около домов зеленых насаждений, размещение защитных экранов

Ответ Муромского А.С.: Генплан – не устанавливает места расположения конкретных объектов. Генплан устанавливает функциональное зонирование. Расположение на местности с привязкой домов, соблюдение озеленения на площадке – детальные задачи, а не задачи Генплана.

Чикулаева В.В.: Ул. Комсомольская, ул. Октябрьская не пригодны для проживания, так как сильно загазованы. Как жить в данных условиях?

По ул. Колпакчи один дом от другого размещается на расстоянии 10 м.

Трассы дорог проходят мимо домов, нужно учитывать нормы по размещению жилых домов от дорог.

27. Иванова С.П. (ул. Полярная, 4): В случае строительства домов по ул. Полярной не будут соблюдены градостроительные нормы. Где будут гулять дети? Где площадки для отдыха? Где зеленые зоны?

Территорию, на которой снесены дома, оставить для земель общего пользования - для устройства сквера, площадок для детей, отдыха и т. д.

Ответ Муромского А.С.: Занесем в протокол.

28. Жеглов Е.А.: На транспортной схеме продлить ул. Машиностроительную через станцию «Саханская».

28. Пикалин А.В.: Город должен развиваться и расти, преображаться и украшаться без ограничений. Право собственности должно сохраняться. Город должен строиться в высоту, давайте строить его красивым.

Проектировщики должны учесть веяния сегодняшнего дня, окончательное слово должно оставаться за собственником. В Генплане много зон малоэтажной застройки.

29. Невров В.А.: Многоэтажные жилые дома нужно уводить на окраину. Чем больше будет строиться домов в центре города, тем больше будет проблем.

30. Гальперин М.Р. (МПП ВКХ «Орелводоканал»): Проектировщику необходимо встретиться с МПП ВКХ «Орелводоканал» для того, чтобы получить актуальную информацию и внести изменения в Генплан.

31. Мешкова Т.В.: Публичные слушания не были подготовлены. Мэр города Орла обязал администрацию провести собрания на местах. Собрания проведены не были. Информация о публичных слушаниях не доведена до граждан, так как вопросы не обсуждались на собраниях. На публичных слушаниях не учтены решения жителей.

Администрация разместила информацию о публичных слушаниях в газете и на официальном сайте, но граждане об этом не узнали.

Поддерживаю предложение о том, что нужно продолжить работу над Генпланом.

Ответ Муромского А.С.: При проведении публичных слушаний администрация города руководствуется действующим законодательством. В рамках проведения публичных слушаний регламентом не предусмотрено проведение собраний граждан.

Информационное сообщение о назначении публичных слушаний размещено не только в Орловской городской газете и на официальном сайте администрации города Орла, но и транслировалось по телевидению.

Председатель комиссии по

землепользованию и застройке города,

первый заместитель главы администрации

города Орла А.С. Муромский

Протокол вела Л.А. Шлыкова