**ПРОТОКОЛ № 1**

**ПРОВЕДЕНИЯ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ**

29 мая 2017 г. 15-00

**Место проведения публичных слушаний:**

Большой зал администрации города Орла (Пролетарская Гора, 1).

**Публичные слушания назначены:**

Постановлением мэра города Орла от 21 апреля 2017 года № 47-П
(от 3 мая 2017 года № 56-П внесение изменений в постановление от 21.04.2017 № 47-П).

**Вопрос, выносимый на публичные слушания:**

Проект внесения изменений в Генеральный план городского округа «Город Орел».

**Присутствовали:**

|  |
| --- |
| ***Члены комиссии по землепользованию и застройке при администрации города Орла:*** |
| 1 | Муромский А.С. | - председатель комиссии, первый заместитель главы администрации города Орла |
| 2 | Минкин О.В. | - заместитель председателя комиссии по землепользованию и застройке при администрации г. Орла, начальник управления градостроительства |
| 3 | Родштейн М.В. | - секретарь комиссии, начальник отдела градостроительного землепользования управления градостроительства г. Орла |
| 4 | Ашихмина А.М. | - заместитель начальника управления градостроительства администрации г. Орла |
| 5 | Терехов А.В. | - заместитель начальника управления градостроительства администрации г. Орла |
| 6 | Ульянова В.А. | - заместитель начальника управления градостроительства администрации города Орла – начальник отдела строительства и разрешительной документации |
| 7 | Шлыкова Л.А. | - главный специалист отдела градостроительных планов, отклонений и организации публичных процедур управления градостроительства администрации города Орла |
| 8 | Шалиманова Т.Ю. | - начальник отдела судебного представительства правового управления аппарата администрации г. Орла |
| 9 | Супонев А.А. | - начальник отдела правовой поддержки муниципального сектора экономики правового управления аппарата администрации города Орла |
| 10 | Поляков С.В. | - заместитель начальника управления муниципального имущества и землепользования администрации г. Орла |
| 11 | Жданова В.В. | - заместитель начальника отдела потребительского рынка финансово-экономического управления администрации г. Орла |
| 12 | Сырцев В.И. | - главный специалист отдела по благоустройству и коммунальным вопросам территориального управления по Советскому району администрации г. Орла |
| 13 | Княжевский А.И. | - заместитель начальника территориального управления по Заводскому району администрации г. Орла |
| 14 | Дутов О.А. | - заместитель начальника территориального управления по Железнодорожному району администрации г. Орла |
| 15 | Шалиманов А.В. | - заместитель начальника отдела по благоустройству и коммунальным вопросам территориального управления по Северному району администрации г. Орла |
| 16 | Меренков С.П. | - менеджер отдела по природопользованию управления городского хозяйства и транспорта администрации г. Орла |
| 17 | Негин В.В. | - заместитель председателя Орловского городского Совета народных депутатов |
| 18 | Себякин С.Н. | - заместитель председателя Орловского городского Совета народных депутатов |
| 19 | Зайцева И.П. | - эксперт отдела экспертно-аналитического обеспечения деятельности Орловского городского Совета народных депутатов |
| ***От проектировщика:*** |
| Скатерщиков С.В. | - генеральный директор ООО «Научно-проектный институт пространственного планирования «ЭНКО» |
| Красовская О.В. | - главный архитектор ООО «Научно-проектный институт пространственного планирования «ЭНКО» |

1. О цели и порядке проведения публичных слушаний рассказал Муромский А.С., председатель комиссии, первый заместитель главы администрации города Орла.

 2. Об основных положениях проекта рассказала Красовская О.В., главный архитектор ООО «Научно-проектный институт пространственного планирования «ЭНКО».

 3. На публичных слушаниях присутствовал представитель уполномоченного органа Управления градостроительства, архитектуры и землеустройства Орловской области – Миронов В.С., исполняющий обязанности начальника Управления градостроительства, архитектуры и землеустройства Орловской области.

В публичных слушаниях приняло участие 102 человека, в том числе 19 членов комиссии по землепользованию и застройке г. Орла при администрации города.

 **Заданные вопросы, внесенные предложения, замечания, ответы, их авторы:**

 1. В комиссию по землепользованию и застройке администрации города Орла поступили замечания ГСК «Энергетик-2» от 29.05.2017 г., общественного совета по сохранению историко-культурного и природного наследия Орловской области от 29.05.2017 № 1, ПАО «Орелстрой» от 29.05.2017 № 853, представителя ООО «Хоуп» и Чепловой Л.П. от 29.05.2017 г., союза архитекторов России от 25.05.2017 г. (прилагаются).

 2. Вдовин М.В.: Каким образом обозначен литературный квартал в проекте Генерального плана и каким образом коснулись изменения литературного квартала, ограниченного ул. 7 Ноября, ул. Октябрьская и т.д.?

Коснулись ли изменения закрытой части Генерального плана? У проектировщиков есть допуск к работам закрытой части Генерального плана?

 Ответ Красовской О.В.: Допуск к указанному виду работ есть. Данный раздел корректировали, в составе проекта раздел имеется.

 Литературный квартал входит в существующий утвержденный проект зон охраны. В случае необходимости мы можем дополнить, актуализировать, развернуть данный раздел.

 Вдовин М.В.: Прошу доработать данный раздел.

 3. Муромский А.С.: На состоявшейся 25 мая 2017 года видеоконференции, у участников возникали вопросы по транспортной схеме. Просим проектировщиков оставить в прежнем виде (без прерывания) ул. Приборостроительную для перспективы развития.

 4. Фомин В.Б.: Вы отразили то, что численность населения остается на том же уровне. Какие мероприятия предполагает Генеральный план для развития промышленности?

 Ответ Красовской О.В.: На территории города несколько крупных промышленных зон. Все зоны промышленности зафиксированы в Генплане, как производственные зоны. Территория юго-восточного промузла расширена для формирования новых производств. Вдоль основных трасс формируются производственно-деловые зоны, которые включают не только производственные объекты, но и объекты обслуживания, в которых предусмотрены рабочие места.

 Фомин В.Б.: Ранее был разработан проект центральной магистрали через весь город по направлению от ул. Комсомольской на Москву. Учитывалось ли это в проекте?

 Ответ Красовской О.В.: Все мероприятия, которые укладываются в активизацию транспортной структуры в действующем Генеральном, учтены.

 Фомин В.Б.: Каким образом учтен вопрос расширения Красного моста в Генплане?

Ответ Красовской О.В.: Учтен в текстовой части. Генеральный план не занимается проектированием красных линий. Красные линии улиц и их параметры мы можем зафиксировать только текстуально в виде рекомендаций.

Фомин В.Б.: Хотелось бы, чтобы это было отражено в Генеральном плане.

5. Надуткин В.А. (Представитель ООО «Дорога 450»): В старом ГП около 30 транспортных развязок в разных уровнях. В рассматриваемом Генеральном плане их почти ни одной. Это коренное изменение ГП.

Ответ Красовской О.В.: Не соглашусь. На транспортной схеме отражены развязки. В случае необходимости, для того чтобы не загружать основную часть схемы, можно указать перечень рекомендуемых развязок в приложении к проекту по району.

Минкин О.В. пояснил: Предложения по реконструкции центральной магистрали г. Орла предусмотрены в данном проекте. Что касается транспортной схемы федеральных дорог, то изначально была поставлена цель сделать Генплан более реалистичным, в части исключения двухуровневых развязок в центре города, которые были указаны в действующем Генплане. Загромождать город двухуровневыми развязками нецелесообразно.

Ответ Красовской О.В.: В исторической части города это сделать практически невозможно.

6.Житель Болховского микрорайона: Как учтен Болховский микрорайон в ГП?

Ответ Красовской О.В.: Все ППТ на территориях смежных районов учтены в ГП, есть чертежи, на которых обозначены данные территории.

Муромский А.С. пояснил: В ГП есть чертежи, на которых обозначена территория данного микрорайона, но она не является территорией города Орла. На чертежах показана перспектива продолжения ул. Раздольной через микрорайон «Болховский» с выходом на ул. Цветаева для разгрузки ул. Октябрьской.

7.Саньков С.С. (председатель ГСК «Энергетик-2»): В Советском районе имеется гаражный массив, в который входят гаражные кооперативы: «Энергетик», «Энергетик-2», «Ока», «Водопад» с количеством гаражей около 6000. Данный массив ранее размещался в зоне производственных и складских комплексов, в рассматриваемом проекте ГП гаражный массив отнесен к зоне многоэтажной жилой застройки. Просим внести изменения в проект ГП, в части изменения функционального зонирования в границах гаражного массива с зоны многоэтажной жилой застройки на зону производственных и складских объектов.

Ответ Муромского А.С.: Обращение членов гаражного кооператива будет направлено в Комиссию по землепользованию и застройке Орловской области вместе с протоколом данных публичных слушаний, для рассмотрения и принятия решения.

 8. Полторак А.А. (Председатель ГСК «Ока»): В ГСК «Ока» 1864 человека, в ГСК «Энергетик» - 750 человек, в ГСК «Водопад» - 450 человек. В случае изменения функционального зонирования в границах гаражного массива с зоны производственных и складских объектов на зону многоэтажной жилой застройки и строительства многоэтажных жилых домов, где планируется размещать транспортные средства в Советском районе города в отсутствие парковок, специализированных площадок, карманов? Каким образом администрация города Орла будет осуществлять изъятие земельных участков, находящихся в собственности у членов гаражных кооперативов?

Ответ Муромского А.С.: Обращение членов гаражного кооператива будет направлено в Комиссию по землепользованию и застройке Орловской области вместе с протоколом данных публичных слушаний, для всестороннего рассмотрения и принятия решения.

9. Полторак А.А. (Председатель ГСК «Ока»): 2 года назад администрация города Орла проверяла юридические границы ГСК «Ока», замечаний выявлено не было.

10. Вдовин М.В.: К какой зоне в проекте ГП отнесены данные гаражные кооперативы?

Ответ Минкина О.В.: К зоне проектируемой многоэтажной жилой застройки.

11. Вдовин М.В.: Изменение функционального зонирования в границах гаражного массива может привести к массовым возражениям.

Ответ Красовской О.В.: Если областные и городские власти, с учетом многочисленных обращений граждан, примут решение об изменении функционального зонирования, то проектировщики отразят данное решение в Генеральном плане.

12. Солодинов О.В.: В строительство гаражей и приобретение земельных участков люди вложили денежные средства. Как администрация планирует компенсировать расходы собственникам недвижимости в случае сноса?

Ответ Муромского А.С.: Речь не идет о сносе гаражей. В соответствии с действующим законодательством предусмотрена процедура по изъятию земельных участков в установленных случаях: для строительства автомобильной дороги и строительства линейных объектов. Изъятие земельных участков для строительства многоквартирных жилых домов не предусмотрено.

Обращение членов гаражного кооператива будет направлено в Комиссию по землепользованию и застройке Орловской области вместе с протоколом данных публичных слушаний, для всестороннего рассмотрения и принятия решения.

13. Кушелев И.Е.: зачитал обращение общественного Совет по сохранению историко-культурного и природного наследия Орловской области (прилагается).

Ответ Муромского А.С.: Предложения и замечания будут направлены в Комиссию по землепользованию и застройке Орловской области вместе с протоколом данных публичных слушаний.

14. Леонов Ю.А.: В рассматриваемом проекте ГП отсутствует ряд улиц, которые были ранее предусмотрены транспортной схемой (на пересечении улиц в районе завода «им. Медведева» ранее была предусмотрена развязка, параллельная улица по железнодорожным путям, которая в настоящем ГП не предусмотрена, ул. 1-я Посадская заблокирована ул. Комсомольской, ул. Герцена заблокирована Трамвайным переулком). Улично-дорожная сеть практически уничтожена. Категория улиц меняется, например ул. Полесская, где идёт сужение, и много других улиц. Предлагаю оставить старую схему улично-дорожной сети.

Ответ Красовской О.В.: В исторических городах класс улиц часто не совпадает с нормативными параметрами. Нормы, предусмотренные СНиП, используются для строительства новых районов, а в исторических городах, в целях сохранения сложившегося исторического облика застройки, правильнее использовать схемы одностороннего движения. Вместе с тем, проектировщики готовы встретиться в рабочем порядке для детального обсуждения транспортных узлов, которые вызывают большое беспокойство.

15. Зубенко Е.М. (ООО «Гражданпроект»): Вопрос исторической части города, памятников истории и культуры безусловно важен. Вместе с тем, жителям хотелось бы проживать в удобном и комфортном жилье. Установление охранных зон памятников нарушает конституционные права собственников жилья в части комфортного проживания. Владельцы памятников должны содержать их в надлежащем состоянии, что создает ограничения для простых граждан, создает определенные трудности в получении разрешительных документов, создает ограничения при проведении реконструкционных работ. Предлагаю вопрос установления охранных зон памятников истории и культуры вынести на отдельные публичные слушания, чтобы жители понимали наложенные ограничения.

Ответ Красовской О.В.: В соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (Далее – 73-ФЗ) предусмотрена обязанность установления охранных зон памятников истории и культуры. Это накладывает на собственников домов, являющихся памятниками, определенные ограничения. Однако мы обязаны соблюдать федеральное законодательство, и данные охранные зоны должны быть учтены.

Минкин О.В. пояснил: Вопрос установления охранных зон памятников не относится к Генеральному плану.

Муромский А.С. пояснил: С внесением изменений в 73-ФЗ с октября 2016 возникают защитные зоны памятников истории и культуры. В защитных зонах объектов культурного наследия запрещена любая градостроительная деятельность. Вопрос установления защитных зон – не вопрос Генерального плана, это отдельный вопрос, границы зон памятников должны быть установлены.

16. Павличенко Р.В. (ПАО МРСК Центра): На Генплане предусмотрено переустройство существующих инженерных сетей с изменением их трасс. Вопрос изменения трасс прорабатывался или их условно нанесли, в том числе перевод в кабельные линии?

В Генплане предусмотрена реконструкция существующих объектов центров питания, например, станции Центральной. Изучив динамику потребления электроэнергии на данном центре питания, можно сделать вывод, что потребление по состоянию на 2012 год снизилось. Вы предусматриваете замену. Выполнение данных мероприятий приведет к необоснованному вложению затрат. Чем обоснованы данные мероприятия? Это относится и к другим подстанциям, а также строительству нового центра питания в микрорайоне № 13, необходимости в строительстве которого на данный момент нет, а Генпланом предусмотрено. Поясните.

Ответ Красовской О.В.: Существуют действующие проектные нормативы, в том числе по обеспечению замены оборудования на существующих подстанциях. Также замена оборудования на существующих подстанциях предусмотрена областной программой сроком до 2020 года. Представьте конкретные замечания по объектам, чтобы проектировщики дали обоснования по каждому объекту.

Муромский А.С. пояснил: По городу проходят ЛЭП 110 кВт, охранные зоны которых сдерживают строительство и развитие города. Инвестиционными программами энергоснабжающих организаций предусмотрены мероприятия по выносу данных ЛЭП за пределы города. Генеральным планом также предусмотрены мероприятия по переносу сетей и изменению трасс.

Просим сформулировать предложения и замечания по инженерным коммуникациям и представить в Комиссию по землепользованию и застройке города Орла, для их передачи проектировщикам.

17. Фомин В.Б.: Рассматриваемый Генплан вызывает ряд сомнений: возмущение членов гаражных кооперативов, в части изменения зонирования; возмущения об исторической части города, в части наложения ограничений; отсутствие в пределах города резервных территорий для развития промышленности. Для использования территорий Орловского района, в целях развития промышленности города, необходимо достичь договоренность с Орловским районом и наложить определенные ограничения на данную территорию.

18. Павленко Г.В. (Союз архитекторов России): Транспортная схема является каркасом развития. Предусмотренная 50 лет назад транспортная схема города дала возможность строительства улиц Раздольной, Мостовой. Представленный Проект внесения в Генеральный план не является преемственным документом предыдущих генпланов, а предлагает коренное изменение с существенным ухудшением перспективы города. Транспортная схема – каркас Генплана. В проекте она представлена неполноценно без учета перспективы, закрепляет неразвитую траспортно-дорожную сеть с ликвидацией транспортных связей. В транспортной схеме неверно указаны улицы Полесская, 1-я Посадская и другие. Это приводит к ухудшению инженерной и транспортной инфраструктур. Считаем, что необходимо провести дополнительные совещания с участием представителей специализированных организаций, привлечением профессионалов для принятия решения по проекту внесения изменений в Генплан.

Муромский А.С.: Неоднократно поступают обращения по развитию транспортной схемы Генерального плана. Необходимо отдельно организовать совещание с участием разработчиков транспортной схемы для рассмотрения конкретных вопросов.

19. Панков В.В.: Не стоит забывать, что мы рассматриваем Генплан исторического города со своей сложившейся планировкой. Разработчики проекта должны в обязательном порядке учитывать требования 73-ФЗ, сохранить в Генплане исторические зоны, зоны охраны памятников истории и культуры. Проблемы ветхого жилья и сохранения культурного наследия относятся к разным вопросам.

20. Вдовин М.В.: Генплан должен быть разработан на перспективу развития города. Транспортная схема должна быть разработана с учетом возможности перспективного строительства. В центральной исторической части города не должно быть многоэтажных домов. При внесении изменений в Генплан необходимо достигнуть договоренности между всеми заинтересованными лицами.

21. Ливцов В.А.: При внесении изменений в Генплан необходимо найти консенсус между всеми слоями населения. Город Орел – исторический город, в связи с чем, необходимо сохранить исторический вид города. Считаю необходимым учесть в Генеральном плане такое понятие, как достопримечательное место и отразить это в Генплане. Также необходимо учесть вопрос изменения зоны многоэтажной застройки на зону среднеэтажной застройки на территории от церкви Смоленской иконы Божьей матери до ул. Ленина, ул. Маяковского, ул. 1-ой и ул. 2-ой Посадской, ул. Панчука, ул. Розы Люксембург. Строительство многоэтажных домов на данной территории приведет к тому, что ряд исторических объектов будет закрыт. Строительство многоэтажных домов на ул. Ленина недопустимо.

22. Кириловская Н.М.: При разработке Генерального плана необходимо сохранить «лицо города». Проектировщикам и заказчикам проекта необходимо учесть в Генплане прошлое, настоящее и будущее развитие города.

23. Семиделихин С.В. (Управление по государственной охране объектов культурного наследия Орловской области): Внесение изменений в Генеральный план необходимо согласовывать с Управлением по государственной охране объектов культурного наследия Орловской области. Строительство объектов в охранных зонах памятников истории и культуры осуществлять в соответствии с действующим законодательством. Есть ли экспертное заключение на расширение Красного моста, так как это объект культурного наследия?

Ответ Красовской О.В.: Экспертного заключения нет, расширение моста – проектное предложение в рамках концепции.

Муромский А.С.: Задание на проектирование реконструкции Красного моста должно быть выполнено с учетом действующего законодательства, в том числе об объектах культурного наследия.

24. Пикалин А. В. (Индивидуальный предприниматель): У нас имеются в собственности земельные участки по ул. Чапаева, на которых хотелось бы построитель многоэтажные жилые дома. Однако выше 6-ти этажей нам не разрешается строительство, в связи с закрытием видовых точек, памятников истории и культуры и т.д.

Муромский А.С.: Строительство должно осуществляться в соответствии с функциональным и территориальным зонированием с учетом параметров существующей застройки, исторической застройкой города. Есть территории предназначенные для многоэтажной жилой застройки, есть – для среднеэтажной и малоэтажной застройки.

25. Зубенко В.И.: В Генплане раздел по защите памятников истории и культуры разработан в нарушение 73-ФЗ. Хотелось бы, чтобы проектировщики взялись разработать проект зон охраны памятников истории и культуры. Необходимо провести ревизию всех существующих памятников в городе, оценку памятников, разработать соответствующие программы по защите памятников с денежным подтверждением, обсудить это со всеми гражданами и заинтересованными лицами.

В проекте Генерального плана в зоне многоэтажной жилой застройки указаны зоны размещения объектов детского дошкольного и школьного назначения. Данные зоны необходимо отразить в описательной части Генерального плана, так как данные объекты предусмотрены для размещения в указанных зонах.

Муромский А.С.: Границы охраны памятников истории и культуры должны быть установлены, но не в Генеральном плане. Считаем, что зоны объектов детского дошкольного и школьного назначения, находящиеся в зонах многоэтажной жилой застройки, необходимо исключить.

26. Ермолаев А.А.: (Предприниматель): Считаю, что зоны охраны памятников истории и культуры в Генеральном плане отражать не нужно. Порядок установления данных зон определен действующим законодательством. Центр города необходимо запроектировать как общественно-деловую зону.

Председатель комиссии по

землепользованию и застройке города,

первый заместитель главы администрации

города Орла А.С. Муромский

Протокол вела Л.А. Шлыкова